

**Казахстанская ассоциация инженерного образования KAZSEE**

**ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ (СПЕЦИАЛИРОВАННАЯ)  
АККРЕДИТАЦИЯ  
ИНЖЕНЕРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ПРОГРАММ**

Руководство по оценке инженерных и естественнонаучных образовательных программ

2013

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ .....	4
ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЭКСПЕРТА KazSEE.....	5
ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ .....	7
ЭТАП 1. ПОДГОТОВКА К ВИЗИТУ .....	9
ЭТАП 2. ПОСЕЩЕНИЕ ВУЗА .....	12
ЭТАП 3. ОТЧЕТ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ В АЦ KazSEE.....	16

## ВВЕДЕНИЕ

Данное руководство предназначено для членов экспертных комиссий Казахстанского общества инженерного образования (KazSEE), осуществляющих аудит образовательных программ (ОП) в естественнонаучной и инженерной областях. В настоящем руководстве описывается процесс оценки программ высшего учебного заведения в соответствии с критериями и процедурой KazSEE.

Для успешного прохождения общественно-профессиональной аккредитации образовательная программа должна соответствовать стандартам KazSEE. Стандарты рассылаются экспертам Аккредитационным центром KazSEE, а также доступны в сети Интернет на сайте KazSEE.

Основной идеей, заложенной в системе оценивания образовательных программ и в стандартах KazSEE, является получение подтверждения готовности выпускников аккредитованной программы к самостоятельной естественнонаучной и инженерной деятельности в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к специалистам в данных областях, и наличия в вузе системы, направленной на совершенствование учебного процесса и образовательной программы.

Аккредитационный Центр KazSEE ведет постоянную работу над совершенствованием критериев аккредитации и системы оценивания ОП, используя опыт аккредитации образовательных программ казахстанских вузов и зарубежных партнеров KazSEE, привлекая наблюдателей из инженерных организаций и аккредитационных агентств стран Европейского Союза и Вашингтонского соглашения.

Основными этапами аккредитации являются самообследование ОП вузом и ее аудит группой экспертов KazSEE. Принципиальной позицией KazSEE является то, что оба эти этапа должны помочь вузу оценить качество предоставляемых образовательных услуг, понять и наметить меры по совершенствованию качества подготовки специалистов в естественнонаучной и инженерной областях. Важно, чтобы отношения вуз - АЦ KazSEE носили партнерский характер и были направлены на достижение высшей цели – высокого качества подготовки специалистов.

АЦ KazSEE будет признателен экспертам как за замечания по поводу данного руководства, так и за предложения по улучшению критериев и процедуры общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в естественнонаучной и инженерной областях.

## ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Экспертная комиссия состоит из экспертов-аудиторов, являющихся специалистами по оценке качества образовательных программ в области естественнонаучной и инженерной областях и представителя промышленности. Один из экспертов назначается Аккредитационным центром председателем и выполняет обязанности руководителя экспертной комиссии: отвечает за подготовку визита, организует и координирует работу экспертов во время аудита, отвечает за подготовку отчетных документов комиссии.

Члены экспертной комиссии должны соблюдать этический кодекс и разделять идеи и принципы общественно-профессиональной аккредитации Казахстанского общества инженерного образования.

1. Эксперты несут ответственность перед коллективом вуза, проходящего аккредитацию и KazSEE.

2. Члены экспертной комиссии должны быть готовы отдавать значительную часть своего времени и сил на решение поставленных перед ними задач.

3. От членов экспертной комиссии требуется качественная и (иногда) количественная оценка:

- миссии вуза;
- целей образовательной программы и того, как они соотносятся с запросами потребителей и миссией вуза;
- адекватности способов достижения целей образовательной программы и методов оценки их успешности;
- системы текущего контроля реализации образовательных программ и методов повышения их эффективности;
- комплексной системы, способной обеспечить соответствие стандартам KazSEE.

4. Эксперт-аудитор должен:

- обладать компетентностью, необходимой для оценки образовательной программы;

5. Представитель от промышленности должен:

- иметь стаж работы по специальности на руководящей должности не менее 5 лет.

## ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЭКСПЕРТА KazSEE

Этический кодекс эксперта KazSEE устанавливает основные правила поведения, которым должен следовать эксперт, с целью достижения наилучших результатов в оценке качества образования и его улучшения. От экспертов, участвующих в аудите ОП, требуется соблюдение высоких этических стандартов:

профессионализма, честности, беспристрастности и справедливости.

### 1. Профессионализм

1.1. Эксперт должен быть профессионалом в одной из областей направления подготовки специалистов.

1.2. Члены экспертной комиссии принимают на себя ответственность за обеспечение высокого качества процесса аудита путем тщательного изучения соответствия оцениваемых показателей программы критериям KazSEE.

### 2. Разрешение конфликта интересов

Члены экспертной комиссии должны воздерживаться от действий, препятствующих объективности и надежности процесса оценки ОП высшего учебного заведения, а именно:

2.1. При назначении на аудит образовательной программы конкретного вуза эксперт, в случае наличия каких-либо близких контактов с данным вузом, должен проинформировать о них АЦ KazSEE во избежание противоречий интересов данного эксперта с задачами KazSEE. Kontakтами, препятствующими участию эксперта в оценке образовательной программы, могут являться: настоящее или бывшее трудоустройство в данном вузе, оказание консультационных услуг по процессу аккредитации оцениваемой программы, бывшие или настоящие переговоры о возможном трудоустройстве, обучение в данном вузе, наличие финансовых интересов.

2.2. При проведении аудита образовательной программы вуза члены экспертной комиссии должны добровольно отстраняться от встреч и решений, потенциально способных создать ситуацию злоупотребления интересами KazSEE, а также сообщать о всех явных и потенциальных противоречиях их личного интереса с интересами аккредитации образовательной программы вуза, способных повлиять на объективность процесса оценки качества образовательной программы.

2.3. Члены экспертной комиссии не должны принимать денежных вознаграждений или других подарков от вуза, способных повлиять на результат аудита.

2.4. Члены экспертной комиссии должны соблюдать независимость процесса аудита от влияния представителей вуза с целью обеспечения беспристрастности и объективности оценки качества подготовки. Материалы самообследования вуза уже отражают официальное мнение представителей вуза, задача экспертов – провести независимый аудит и проверку подлинности и полноты информации, предоставленной вузом.

### 3. Конфиденциальность

Важным принципом работы АЦ KazSEE является конфиденциальность. Вся информация и документация, поступающая в АЦ, является

конфиденциальной и должна использоваться только по назначению, т.е. для оценки и аккредитации образовательной программы вуза.

3.1. Члены экспертной комиссии (председатель комиссии, эксперты и сторонние наблюдатели) принимают на себя обязательства по неразглашению конфиденциальной информации.

3.2. Материалы самообследования и информация, полученная во время аудита и внесенная в формы отчетности экспертной комиссии, могут быть использованы только в целях оценки образовательной программы, проводимой KazSEE, и не могут быть использованы для личной выгоды.

3.3. Полученная информация не может быть передана третьим лицам, не должна разглашаться без согласия вуза и KazSEE.

3.4. Подготовка отчета экспертной комиссии должна проходить без участия представителей вуза.

3.5. Перед началом процедуры аудита члены экспертной комиссии подписывают «Заявление-обязательство эксперта KazSEE об отсутствии конфликта интересов» и высылают его в АЦ KazSEE.

## ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ

1. Вуз подает **заявку** на проведение общественно-профессиональной аккредитации образовательной программы на имя Президента KazSEE. В заявке указываются название и шифр образовательной программы. Если вуз планирует аккредитацию нескольких программ, то указываются название и шифр для каждой программы. Заявка подлежит **начальному рассмотрению**, на соответствие с классификатором специальностей. Рассмотрение заявки производится Аккредитационным Советом KazSEE. Члены Аккредитационного Совета не имеют права голоса, в тех случаях, когда рассматривается вопрос о начальном рассмотрении/отклонении заявки образовательных программ высшего учебного заведения, входящего в сферу их интересов и во избежание возможного конфликта интересов и для обеспечения открытого и честного обсуждения заявки, покидают комнату для совещаний.

Заявка может быть отклонена по следующим причинам:

- Неправильное заполнение формы заявки.
- Отсутствие образовательной программы в перечне классификатора специальностей.
- Отсутствие у вуза Лицензии Комитета по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки РК.
- Отсутствие информации об образовательной программе на сайте вуза.

Вуз имеет право учесть замечания и повторно прислать заявку. При несогласии с решением Аккредитационного Совета об отклонении заявки, вуз должен представить заявление в письменной форме в Апелляционную комиссию KazSEE. Это заявление должно включать указание причин, по которым негативное решение Аккредитационного Совета KazSEE было, по мнению вуза, неправомерным (из-за фактических ошибок или несоответствия действующему документу KazSEE «Стандарты и процедура аккредитации»).

2. Президент KazSEE принимает решение о начале процедуры общественно-профессиональной аккредитации. KazSEE заключает **договор** с вузом о проведении общественно-профессиональной аккредитации образовательной программы (программ) вуза. Во избежание возможного конфликта интересов, административное сопровождение процесса аккредитации программы осуществляют сотрудники KazSEE, в сферу интересов которых не входит вуз, приславший заявку.

3. АЦ KazSEE направляет вузу текущую версию критериев аккредитации и руководство для проведения самообследования.

4. В случае необходимости KazSEE направляет группу сотрудников для разъяснения основных положений стандартов и процедуры аккредитации.

5. Вуз проводит **самообследование** в соответствии с требованиями KazSEE и направляет отчет о самообследовании в АЦ KazSEE.

6. В случае необходимости АЦ KazSEE направляет предварительный аудит для сверки данных имеющихся в самоотчете и дополнительных рекомендации по совершенствованию самоотчета.

7. АЦ KazSEE формирует **экспертную комиссию** для проведения аудита образовательной программы данного вуза. Экспертная комиссия состоит минимум из 3 экспертов-аудиторов, являющихся специалистами по оценке образовательных естественнонаучных и инженерных программ, 1 представителя промышленности/работодателей и 1 представителя студенчества. Если в данном вузе аккредитуются несколько программ, в зависимости от направлений подготовки/специальностей, могут создаваться экспертные комиссии для каждой образовательной программы или комиссия/комиссии для оценивания нескольких программ.

8. Вуз письменно информирует АЦ KazSEE об отводе отдельных членов комиссии или о согласии принять экспертную комиссию в данном составе.

9. Каждый эксперт подписывает и направляет в АЦ KazSEE заявление-обязательство об отсутствии конфликта интересов.

10. На основе материалов самообследования программы АЦ KazSEE принимает решение о продолжении аккредитации и проведении аудита, либо о необходимости доработки документов самообследования, либо о несоответствии критериям и невозможности аккредитации программы. В последнем случае вузу направляется письменное заключение.

11. В случае принятия решения о продолжении аккредитации, председатель экспертной комиссии и АЦ KazSEE согласуют с вузом сроки проведения аудита и план работы комиссии в вузе.

12. Визит экспертной комиссии в вуз длится не менее 3-х дней. По окончании визита председатель комиссии и руководитель вуза подписывают **Протокол о проведении аудита**.

13. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит **проект отчета** по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии



аккредитуемой программы критериям аккредитации и включает мнения членов комиссии, если оно отличается от общего заключения.

14. **Отчет по оценке образовательной программы**, подготовленный АЦ KazSEE, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ KazSEE **замечания** по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.

15. АЦ KazSEE передает отчет по оценке образовательной программы и замечания вуза, если таковые имеются, на рассмотрение **Аккредитационного Совета**, который выносит **решение об аккредитации или не аккредитации образовательных программ**.

16. Решение Аккредитационного Совета утверждает Президент KazSEE. Сертификат об общественно-профессиональной аккредитации образовательной программы, подписанный президентом KazSEE и председателем Аккредитационного Совета, направляется в вуз. Аккредитованные программы заносятся в реестр KazSEE, публикуются в средствах массовой информации и на сайте KazSEE. Данные об аккредитованных программах сообщаются в Министерство образования и науки Республики Казахстан.

### **Этап 1. Подготовка к визиту**

Подготовка к визиту начинается после того, как вузом предоставлен отчет по самообследованию в АЦ и сформирована экспертная комиссия.

Задачи экспертной комиссии на данном этапе:

1. Провести значительную часть оценки образовательной программы до визита, основываясь на информации, предоставленной вузом в материалах самообследования.

2. Разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую вуз должен будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии. Поскольку задачей комиссии является оценка степени выполнения ОП критериев KazSEE, план должен обеспечивать оценку выполнения тех требований KazSEE, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Участники:

1. Члены экспертной комиссии;
2. Представители вуза, ответственные за проведение аккредитации;
3. АЦ KazSEE.

### **Шаг 1. Изучение материалов по самообследованию**

1. АЦ KazSEE подтверждает получение материалов по самообследованию и передает необходимые копии членам экспертной комиссии.

2. Эксперты тщательно изучают предоставленные материалы самообследования, связываются с председателем и сообщают свое мнение о

полноте материалов самообследования и предварительном соответствии образовательных программ критериям KazSEE. Члены экспертной комиссии дают свои заключения и, направляют ее председателю комиссии и в АЦ KazSEE.

3. Решение о продолжении процедуры аккредитации или об отказе от ее продолжения принимается Аккредитационным Советом KazSEE на основе полученных экспертных заключений. Основанием для отказа является явное несоответствие представленной программы стандартам KazSEE, а также, если экспертная комиссия считает, что представленных материалов недостаточно для проведения аудита и необходимо повторное проведение процедуры самообследования. Если аудит не проводится, АЦ KazSEE направляет вузу письменное заключение о необходимости доработки документов самообследования и/или несоответствии стандартам и невозможности аккредитации представленных программ вуза в настоящее время.

## **Шаг 2. Согласование программы визита**

1. Тщательный анализ материалов самообследования, а также хорошо продуманный и детализированный план работы во многом облегчат работу комиссии в вузе. При составлении программы встреч с ППС, студентами, работодателями, выпускниками и посещениями лабораторий/аудиторий/кафедр, необходимо учесть, что для более эффективного использования времени и детального изучения, а также согласно специализации и интересам, члены комиссии могут разделяться.

Разработка плана работы комиссии в вузе является обязанностью председателя экспертной комиссии. Проект плана разрабатывается на основе изучения материалов самообследования и консультаций с экспертами. При составлении плана работ комиссии в вузе АЦ KazSEE обращает внимание на то, что:

- План работ должен обеспечить оценку степени выполнения всех требований стандартов KazSEE к аккредитуемой программе. Экспертам необходимо убедиться, приобретение всех ли навыков и компетенций предусматривает ОП, содержат ли студенческие работы подтверждение приобретения этих навыков, соответствует ли их уровень требованиям KazSEE.

- Экспертной комиссии следует подготовить список материалов, которые должны быть представлены вузом во время визита для уточнения и/или дополнения материалов самообследования, если в этом есть необходимость.

- Следует избегать групповых «экскурсий» по корпусам. Укажите, какие именно лаборатории и аудитории отдельный эксперт должен посетить, все посещения должны быть целенаправленными и обоснованы.

- Встречи с представителями вуза должны быть продуктивны и иметь целью проверку или получение информации, отсутствующей в самообследовании. Определите, с кем именно из преподавателей (как правило, разработчиками курсов) члены комиссии желают встретиться.

- Встречи членов комиссии с представителями аккредитуемой программы, как правило, должны проводиться в помещении, выделенном для работы комиссии. Следует минимизировать потери времени, связанные с перемещением комиссии.

- Для экспертного заключения экспертам необходимо запросить приложения к диплому студентов последнего выпуска по аккредитуемой программе.

2. Председатель экспертной комиссии:

- запрашивает у вуза дополнительную информацию, указав сроки ее предоставления;

- согласует с вузом даты визита экспертов;

- согласует с каждым членом экспертной комиссии предварительный план работы в вузе;

- согласует с вузом план работы экспертной комиссии во время визита в вуз, сообщает вузу даты и время прибытия и отъезда экспертов.

3. Эксперты:

- распечатывают необходимые для работы документы;

- согласуют с председателем даты визита в вуз.

4. Вуз предоставляет для работы комиссии:

- помещение, оборудованное компьютером с доступом в интернет, принтером и телефоном;

- документы, подготовленные для комиссии, включая материалы самообследования, учебно-методическую документацию, образцы студенческих работ, курсовые и дипломные проекты и т.д. должны быть размещены в этом помещении;

### **Этап 2. Посещение вуза**

Посещение вуза начинается со встречи членов экспертной комиссии в гостинице, а заканчивается после того, как члены комиссии покидают вуз, проведя все необходимые мероприятия в соответствии с утвержденным планом работ.

Задачи экспертной комиссии на данном этапе:

1. Провести качественную и количественную оценку факторов, которые не могут быть отражены в письменной документации;

2. Тщательно изучить материалы, подготовленные вузом для аккредитации;

3. Представителю работодателей следует уделить особое внимание оценке готовности выпускников к профессиональной деятельности и адекватности их подготовки современным требованиям потенциальных потребителей;

4. Представителю студенчества следует уделить детальное внимание системе поддержки студентов;

5. Предоставить вузу оценку его сильных и слабых сторон.

Участники:

1. Представители вуза, включая руководство вуза, руководство факультета, ППС, представители работодателей, выпускники участвующий в реализации аккредитуемой программы, вспомогательный персонал;

2. Студенты, обучающиеся по данной программе;

3. Члены экспертной комиссии.

Аудит образовательной программы обязательно предусматривает встречи членов экспертной комиссии:

- со студентами;

- с профессорско-преподавательским составом;

- с руководством университета;

- с руководством факультета и кафедр;

- с представителями работодателей;

- с выпускниками аккредитуемых программ.

Внимание!

Все встречи с представителями различных групп проводятся отдельно.

Процедура оценки программы при посещении вуза должна представлять собой последовательность взаимосвязанных действий. Для удобства процедура оценки представлена в хронологическом порядке по дням. Время проведения конкретных мероприятий может варьироваться.

День 1

Первое собрание экспертной комиссии организуется и проводится председателем комиссии, участие всех членов обязательно. Это собрание должно проходить до их официального посещения вуза и организуется, как правило, в гостинице.

На этом собрании:

1. Члены экспертной комиссии

- обмениваются мнениями о соответствии аккредитуемой программы стандартам KazSEE на основе материалов самообследования вуза;

- обсуждают задачи, которые предстоит решить за время визита;

- уточняют встречи и мероприятия, которые необходимо провести в процессе оценки, их порядок;

- обсуждают вопросы, связанные с взаимодействием членов комиссии.

2. Председатель

- корректирует план работы комиссии в соответствии с состоявшейся дискуссией;

- определяет обязанности представителя работодателей и студенчества во время аудита, а также встречи и мероприятия, в которых они участвуют.

3. Представитель АЦ KazSEE

- вносит соответствующую информацию в проект отчета по стандартам, выполнение которых не вызывает сомнений по материалам самообследования.

День 2

1. Экспертная комиссия в полном составе встречается с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации. Во время

встречи председатель представляет членов комиссии и согласует у ректора план работы экспертной комиссии во время аудита ОП вуза.

2. Эксперты работают в соответствии с утвержденным планом работ, который обязательно предусматривает встречу председателя экспертной комиссии с деканом факультета, образовательная программа которого представлена к аккредитации в KazSEE.

3. На вечерней встрече комиссии эксперты обмениваются полученной информацией, уточняют свои действия в последующие дни.

День 3

1. Эксперты работают в соответствии с утвержденным планом работ.

2. На вечерней встрече комиссии эксперты обмениваются полученной информацией, уточняют свои действия в заключительный день.

День 4

1. Экспертная комиссия завершает обсуждение соответствия программы стандартам KazSEE, и готовит проект экспертного заключения.

2. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит проект отчета по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии аккредитуемой программы критериям аккредитации и включает мнения членов экспертной комиссии, если они отличаются от общего заключения.

3. Председатель комиссии готовит Протокол об аудите.

4. На заключительной встрече экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, обсуждаются предварительные результаты визита. Председатель комиссии зачитывает текст Сообщения комиссии.

5. Ректор вуза и председатель комиссии подписывают два экземпляра Протокола. Один экземпляр Протокола остается в вузе, другой передается представителю АЦ KazSEE.

2. Экспертное заключение каждого эксперта подписываются индивидуально членами комиссии и передаются представителю АЦ KazSEE.

3. Итоговый проект отчета подписывается всеми членами экспертной комиссии и передаются представителю АЦ KazSEE.

Структура отчета:

а. Общее описание вуза и программы.

Данный раздел должен обязательно содержать:

- сведения о том, как долго ведется подготовка специалистов по данной программе;

- сведения о наборе на данную программу и о количестве выпускников;

- № лицензии на ведение образовательной деятельности;

- данные о структуре вуза, количестве реализуемых программ (в т.ч. указать количество инженерных программ).

б. Основная часть.

Содержит развернутые заключения о соответствии/несоответствии аккредитуемой программы стандартам KazSEE с указанием сильных и

слабых сторон или недостатков программы по отношению к каждому критерию. Эксперты в ходе своих заключении должны, дать для каждого критерия одну из возможных итоговых оценок:

- «приемлемо»,
- «приемлемо с рекомендациями»,
- «приемлемо с замечаниями»,
- «неприемлемо».

Для каждой из итоговых оценок «Приемлемо с рекомендациями», «Приемлемо с замечаниями» необходимо:

- указать на слабые стороны или недостатки программы;
- дать рекомендации по устранению слабых сторон и/или недостатков и отметить, имеется ли у вуза система мер, направленная на их устранение.

Общая оценка о степени выполнения критерия выносится в результате обсуждения экспертной комиссией оценок, данных каждым экспертом.

Если экспертная комиссия не пришла к единому мнению относительно оценки конкретного критерия, следует указать отдельно мнения экспертов с пометкой «Особое мнение».

#### в. Заключение.

Если в основной части отчета отмечены слабые стороны или недостатки и даны рекомендации по их устранению, то в заключении следует указать временные рамки, в которые замечания должны быть учтены и формы отчетности вуза (план корректирующих мероприятий, промежуточный отчет), подтверждающие их выполнение.

Далее указываются рекомендации комиссии относительно приемлемого аккредитационного решения. Возможны следующие варианты аккредитационных решений:

Аккредитовать на полный срок (5 лет):

- в случае полного соответствия программы требованиям каждого критерия, если по всем критериям дана оценка «Приемлемо».
- в случае, когда по одному или нескольким критериям даны оценки «Приемлемо с рекомендациями», и даны рекомендации по устранению слабых сторон.

Аккредитовать на более короткий срок (1 год):

- в случае, если по одному или нескольким критериям даны оценки «Приемлемо с замечаниями», но улучшения могут быть достигнуты в течение разумного периода времени (не более 1 года).

Воздержаться от аккредитации:

- в случае, если хотя бы один критерий не выполняется полностью, т.е. если дана оценка «Неприемлемо».

### **Этап 3. Отчет по оценке программы**

1. АЦ KazSEE на основе проекта отчета, подготовленного экспертной комиссией, готовит Отчет по оценке образовательной программы. Отчет согласуется с каждым членом комиссии.

2. Отчет по оценке образовательной программы, подготовленный АЦ KazSEE, направляется в вуз для исправления неточностей, если таковые имеются в отчете.

3. Отчет по оценке образовательной программы, подписанный Президентом KazSEE, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ KazSEE замечания по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.